

ESTUDIO FUNGÍSTICO DE LOS MACROMICETOS EN EL MUNICIPIO DE BOCOYNA, CHIHUAHUA, MÉXICO¹

por Angel Moreno-Fuentes²,
Elvira Aguirre-Acosta³,
Margarita Villegas² y
Joaquín Cifuentes²

FUNGISTIC SURVEY OF THE MACROMYCETES FROM BOCOYNA, CHIHUAHUA, MEXICO

ABSTRACT

A survey of macromycetes of Bocoyna, state of Chihuahua is presented. The principal aims of this study were to increase the mycobiota records of the state, to conform a taxonomical catalogue, and to become acquainted with some ethnomycological information from the region. Two collections were made during July-September of 1992. Ninety taxa were determined, 29 families are represented, 24 belonging to the subdivision Basidiomycotina, 4 belonging to the subdivision Ascomycotina and one belonging to the class Myxomycetes. Thirty five species and 2 genera are referred for the first time from this district.

KEY WORDS: Taxonomy; macromycetes; ethnomycology; Chihuahua; Mexico.

RESUMEN

Se realizó un estudio fungístico de los macromicetos del municipio de Bocoyna, Chihuahua. Los objetivos de este trabajo son incrementar los registros de la micobiota en el estado, elaborar un listado taxonómico y conocer algunos aspectos etnomicológicos. Para tales propósitos se realizaron dos períodos de recolección durante los meses de julio, agosto y septiembre de 1992.

Se lograron determinar 90 taxa. Se encuentran representadas 29 familias, 24 de ellas pertenecen a la subdivisión Basidiomycotina, 4 a la subdivisión Ascomycotina y una pertenece a la clase Myxomycetes. Se citan por vez primera para la entidad, 35 especies y 2 géneros.

PALABRAS CLAVE: Taxonomía; macromicetos; etnomicología; Chihuahua; México.

¹ Modificación del trabajo de tesis presentado por el primer autor para obtener el título de Biólogo en la Facultad de Ciencias, UNAM.

² Herbario FCME, Facultad de Ciencias UNAM. Apartado Postal 70399, Coyoacán, México, D.F., C.P. 04510.

³ Departamento de Botánica, Instituto de Biología, UNAM. Apartado Postal 70-233, México, D.F., C.P. 04510.

Recibido: 26 de abril, 1994. Aceptado: 25 de mayo, 1994.

Solicitud de sobretiros: Joaquín Cifuentes².

INTRODUCCIÓN

Resulta paradójico que siendo el estado de Chihuahua uno de los que presenta mayor riqueza forestal en el país, existan hasta la fecha pocos estudios en cuanto a micobiota se refiere. En los trabajos citados para la entidad los intervalos de tiempo entre recolección y recolección son en muchos casos enormes y los sitios estudiados representan tan sólo puntos aislados en la inmensidad del territorio, por lo que distan mucho de ser representativos del estado.

Después de revisar la bibliografía, pudo observarse que las 303 especies de macromicetos registradas del estado, corresponden a localidades como: Hidalgo del Parral, Valle de Rosario, Guachochi, Valle de Allende, Aldama, Castillón de la Mula, Barranca de Batopilas, Creel, y en otros casos se han reportado sin localidad precisa (García-Romero *et al.*, 1970; Guzmán y Herrera, 1971 y 1973; Guzmán, 1973 y 1975; Bandala-Muñoz *et al.*, 1987 y 1988; Pérez-Silva y Aguirre-Acosta, 1986; Silva-Rodríguez, 1990; Laferriere y Gilbertson, 1992).

Estos especímenes se encuentran depositados en herbarios nacionales como son: el de la Facultad de Ciencias de la UNAM (FCME), el del Instituto de Biología de la UNAM (MEXU) y el de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas (ENCB) del IPN y en el extranjero como es el Herbario de Farlow de la Universidad de Harvard (F) (Herrera y Guzmán, 1972).

DESCRIPCIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

Aproximadamente una cuarta parte del estado pertenece al sistema montañoso regional Sierra Tarahumara, donde se presentan condiciones de vegetación, fisiográficas y climáticas muy variables. Es en el corazón del macizo montañoso de la sierra anteriormente mencionada, donde se encuentra enclavado el municipio de Bocoyna, objeto del presente estudio fungístico (Fig.1).

Con base en los datos obtenidos por medio de la Secretaría de Gobernación y el Gobierno del estado de Chihuahua (1988), el municipio bocoynense se localiza entre los 27° 30' y 28° 05' latitud norte y entre los 107° 15' y los 108° 00' longitud oeste.

Al norte limita con el municipio de Guerrero, al sur con Guazapares, Urique y Guachochi, al oeste con Maguarichi y Ocampo y al este con Carichí (Fig. 1).

Su clima es semihúmedo, frío templado, con una temperatura máxima extrema de 34° C (1981) y una mínima extrema de -27° C (1969); su media máxima es de 31.1° C y una mínima de -17.8° C. La precipitación pluvial media anual es de 683.3 mm, con un promedio anual de 85 días de lluvia (datos proporcionados por el Servicio Meteorológico y Geográfico del estado de Chihuahua, 1987).

La región es montañosa y presenta alturas que pueden ir desde los 2,000 a los 3,000 m (cumbres de Nechúpiachi y Rumúrachi). La vegetación predominante son los bosques de pino-encino, pero con alternancia de otras especies arbóreas que en combinación representan

un considerable espectro de asociación vegetal. Entre las especies más dominantes se encuentran: *Pinus engelmannii*, *P. arizonica* y *P. duranguensis*; encinos como *Quercus sideroxylo*, *Q. microphylla*, etc.; táscate representado por *Juniperus depeana* y *J. duranguensis*; madroño, *Arbutus* sp.; alamillo, *Populus tremuloides*; fresno, *Fraxinus gooddingii* y sauce, *Salix lasiolepis* (Silva-Rodríguez, 1990).

METODOLOGÍA

Se realizó una revisión bibliográfica con el objeto de conocer el número y nombre de los macromicetos que hasta entonces se tenían registrados en el estado de Chihuahua, y en particular del municipio de Bocoyna.

Con base en cartas topográficas de la región (DETENAL, 1978 a,b,c,d), fueron elegidas 12 localidades: Nechúpiachi, Huirínima, Mesa de la Bandera, Mesa del Oso, Babureachi, San Ignacio Arareco, Neróchachi, Bahuirachi, La Laguna, Creel, Méguachi y Morá (Fig. 1), en función de cuatro factores básicos: a) accesibilidad, b) localización, c) altitud y d) conservación forestal.

Trabajo de campo: Se hicieron recolecciones en el municipio durante los meses de julio, agosto y septiembre de 1992, en dos visitas de 15 y 14 días, respectivamente. Es importante aclarar que el régimen de lluvias se mostró bastante irregular, y esto se reflejó en una acentuada sequía (294.5 mm) en contraste con la media anual que es de 683.3 mm.

El material recolectado fue procesado según las técnicas de recolección, descripción y herborización que sugieren Cifuentes *et al.* (1986). Como apoyo en la determinación preliminar, se utilizaron diversas guías de campo, entre ellas: Miller (1980), Lincoff (1981), Pacioni (1982), Guzmán (1984) y Phillips (1991).

Aspectos etnomicológicos: Considerando los trabajos etnomicológicos de Mapes *et al.*, 1981; Estrada Torres *et al.*, 1987 y Gispert *et al.*, 1984, se aplicaron cuestionarios y entrevistas dirigidas al igual que se mostraron fotografías a color de diferentes guías micológicas y cuando fue posible se les presentaron ejemplares recién recolectados a pobladores de tres de las comunidades visitadas (Babureachi, Gorachi y Narochachi), con la finalidad de recabar información de los conocimientos tradicionales acerca de los hongos.

Trabajo de laboratorio: Para el estudio y caracterización de las estructuras microscópicas se siguieron las técnicas usuales en micología, considerándose los lineamientos y recomendaciones marcados por Largent (1973) y Gilbertson y Ryvardeen (1986), entre otros. En la mayor parte de los casos la determinación pudo realizarse hasta nivel específico.

En la determinación de los taxa se utilizaron diversas obras según el grupo que se tratara, obteniéndose así un listado taxonómico de las especies determinadas en donde se señalan los nuevos registros para la entidad.

El material se depositó en el Herbario de la Facultad de Ciencias (FCME) con algunos duplicados en el Herbario Nacional (MEXU) y en el Herbario de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas (ENCB).

RESULTADOS

Después de haber analizado macro y microscópicamente el material recolectado, se lograron determinar 90 taxa, 69 de ellos a nivel específico, 16 a nivel genérico y 5 a nivel de subsección. La División Myxomycota queda representada por una familia, mientras que la División Eumycota está representada por 28, de las cuales 24 pertenecen a la Subdivisión Basidiomycotina y 4 a la Subdivisión Ascomycotina. Se registran por vez primera para la entidad 35 especies y dos géneros (Tabla 1).

En el aspecto etnomicológico, se mencionan 8 especies como comestibles, de las cuales se cuenta con el material herborizado a excepción de una de ellas. Así mismo se mencionan otras 7 como apreciadas pero de las cuales se desconoce su identidad taxonómica, pues sólo se cuenta con su nombre vernáculo. Además, fueron detectadas 15 especies consideradas como venenosas en la zona, pero comestibles en algunas regiones del centro de la república (Tabla 2).

DISCUSIÓN

La diversidad y abundancia de macromicetos en cualquier región está en función directa del tipo y densidad de vegetación, aunado a factores como temperatura, grado de humedad, altitud, latitud, etc., que influyen conjuntamente en el desarrollo de los mismos.

Durante el desarrollo del estudio, las condiciones ecológicas fueron adversas durante el período de recolecta en el municipio de Bocoyna, ya que se registró una sequía pocas veces vista (según testimonios de los pobladores del lugar y de los registros meteorológicos). Por otra parte, a pesar de haber seleccionado cuidadosamente aquellas localidades menos perturbadas para efectuar las recolectas, en la mayoría de los casos, se detectó un fuerte deterioro de los bosques. Es probable que el bajo número de especies recolectadas se haya debido a estos fenómenos y en particular a la escasez de lluvia.

Hasta antes del presente trabajo, habían sido citadas del estado 303 especies en la región occidental del mismo. Llama la atención que dentro de los grupos más abundantes se encuentran las familias: Tricholomataceae, Russulaceae, Boletaceae y Polyporaceae, las cuales coincidentemente son las más abundantes también en el municipio estudiado.

Este tipo de trabajos al igual que los que se han publicado anteriormente sobre el estado, son de suma importancia ya que gracias a ellos se tiene un conocimiento más completo de la distribución de los diferentes taxa. En este trabajo se citan por vez primera 35 especies y dos géneros para la entidad (Tabla 1). Estas especies aunadas a las conocidas anteriormente hace que el número se incremente a 338.

Con lo que respecta al aspecto etnomicológico, al igual que en diversos grupos indígenas del país, los hongos forman parte importante del conocimiento tradicional de los tarahumaras o rarámuris "corredores a pie", como ellos se hacen llamar, ya que constituyen una fuente de alimentación alternativa durante buena parte del año en esta región en donde las

condiciones de vida son sumamente difíciles debido a la escasez de tierras cultivables y a su marcada esterilidad, de hecho, han llegado a esbozar una nomenclatura y clasificación sencilla, cuya función es permitir separar a las especies comestibles de las tóxicas o venenosas.

Es sabido que México es en realidad un mosaico geográfico, pero también étnico y cultural. Las costumbres y las tradiciones suelen ser muy distintas aún entre los pobladores que no están muy separados geográficamente; lo anterior podría explicar por qué en esta zona, al igual que en otras regiones del país, los pobladores no aprovechan en su totalidad aquellas especies de hongos susceptibles de ser consumidas, tal es el caso de las 15 especies que se mencionan en la tabla 2, de las cuales *Hypomyces lactifluorum*, *Lyophyllum decastes* y *Russula brevipes* son particularmente abundantes en esta región y no se consumen por la falta de tradición o por el temor a sufrir una intoxicación.

Es muy probable que el saber rarámuri de los hongos sea bastante rico en aquellas zonas en donde aún no se ha dado una mezcla racial y por lo tanto cultural, por lo que es interesante seguir explorando estos aspectos, además de que es también importante que se continúen inventariando las diversas áreas de la enorme región montañosa del estado de Chihuahua, ya que hoy como nunca, resulta vital descubrir y conocer los recursos biológicos de nuestro país, evaluarlos y aprovecharlos inteligentemente.

AGRADECIMIENTOS

Los autores manifiestan su agradecimiento a la Dirección General de Asuntos de Personal Académico (DGAPA) por el financiamiento otorgado a través del proyecto IN-208391. Así mismo, se reconoce la participación del M. en C. Ricardo Valenzuela Garza del IPN y de los biólogos: Alejandro Kong de la UAT; Lilia Pérez-Ramírez, Sigfrido Sierra, Jaime Gutiérrez Ruíz y José Luis Villarruel-Ordaz, de la Fac. de Ciencias-UNAM; en la determinación de parte del material considerado en este trabajo. Se agradece también la información etnomicológica proporcionada por los pobladores de la región y en particular al Sr. Francisco Rejogochi, así como la elaboración de los mapas por el Arq. Efraín Villegas Tejeda.

LITERATURA CITADA

- Bandala-Muñoz, V.M., G. Guzmán, L. Montoya-Bello, 1987. Especies de macromicetos citadas de México, V: Ascomycetes, parte II. *Rev. Mex. Mic.* 3: 161-174.
- Bandala-Muñoz, V.M., L. Montoya-Bello, G. Guzmán, 1988. Especies de macromicetos citadas de México, VII. Agaricales II. *Rev. Mex. Mic.* 4: 205-250.
- Cifuentes, J., M. Villegas, L. Pérez-Ramírez, 1986. Hongos. In: Lot, A., F. Chiang (Eds.). *Manual de herbario*. Consejo Nacional de la Flora de México A.C., México, D.F., p. 55-64.
- Detenal, 1978a. Carta topográfica Maguarichi (G13A11). Chih.
- Detenal, 1978b. Carta topográfica San Juanito (G13A12). Chih.
- Detenal, 1978c. Carta topográfica S. J. Guacayvo (G13A21). Chih.

- Detenal, 1978d. Carta topográfica Creel (G13A22). Chih.
- Estrada-Torres, A., R. M. Aroche, 1987. Acervo etnomicológico en tres localidades del municipio de Acambay, Estado de México. *Rev. Mex. Mic.* 3: 109-131.
- García-Romero, L., G. Guzmán, T. Herrera, 1970. Especies de macromicetos citadas de México, I. Ascomycetes, Tremellales y Aphyllophorales. *Bol. Soc. Mex. Mic.* 4: 54-76.
- Gilbertson, R., L. Ryvarden, 1986. *North American Polypores*. Fungiflora, Oslo.
- Gispert, M., O. Nava, J. Cifuentes, 1984. Estudio comparativo del saber tradicional de los hongos en dos comunidades de la Sierra del Ajusco. *Bol. Soc. Mex. Mic.* 19: 253-264.
- Guzmán, G., 1973. Hongos mexicanos (macromicetos) en los herbarios del extranjero, II. Especies del Herbario de Farlow de la Universidad de Harvard, E.U.A. *Bol. Soc. Mex. Mic.* 7: 121-127.
- Guzmán, G., 1975. Hongos mexicanos (macromicetos) en los herbarios del extranjero, III. *Bol. Soc. Mex. Mic.* 9: 85-102.
- Guzmán, G., 1984. *Identificación de los hongos comestibles, venenosos y alucinantes*. Ed. Limusa, México, D. F.
- Guzmán, G., T. Herrera, 1971. Especies de macromicetos citadas de México, II: Fistulinaceae, Meruliaceae y Polyporaceae. *Bol. Soc. Mex. Mic.* 5: 57-77.
- Guzmán, G., T. Herrera, 1973. Especies de macromicetos citadas de México, IV. Gasteromycetes. *Bol. Soc. Mex. Mic.* 7: 105-119.
- Herrera, T., G. Guzmán, 1972. Especies de macromicetos citadas de México, III: Agaricales. *Bol. Soc. Mex. Mic.* 6: 61-91.
- Laferriere, E. J., R. L. Gilbertson, 1992. Fungi of Nabogame, Chihuahua, Mexico. *Mycotaxon* 44: 73-87.
- Largent, D. L., 1973. *How to Identify Genus Macroscopic Features*. Mad River Press Inc, Eureka.
- Lincoff, G. H., 1981. *The Audubon Society Field Guide to North American Mushrooms*. Alfred A. Knopf, New York.
- Mapes, C., G. Guzmán, J. Caballero, 1981. *Etnomicología Purépecha*. SEP-Dirección General de Culturas Populares- Sociedad Mexicana de Micología A.C.-Inst. de Biología, UNAM, México, D. F.
- Miller, O. K., 1980. *Mushrooms of North America*. E. P. Dutton, New York.
- Pacioni, G., 1982. *Guía de hongos*. Ed. Grijalbo, Barcelona.
- Pérez-Silva, E., E. Aguirre-Acosta, 1986. Flora micológica del estado de Chihuahua, México I. *An. Inst. Biol.* 57: 17-32.
- Phillips, R., 1991. *Mushrooms of North America*. Little, Brown and Company, Boston.
- Secretaría de Gobernación, Gobierno del Estado de Chihuahua, 1988. *Los municipios de Chihuahua*. Colección enciclopédica de los municipios de México, México, D. F.
- Silva-Rodríguez, S., 1990. *Caracterización de la flora y fauna silvestre de la Unidad de Conservación y Desarrollo Forestal No 5. San Juanito-Creel*. U.C.D.F. No. 5., Chihuahua.

Tabla 1. Lista de taxa determinados (Parte).

FUNGI

MYXOMYCOTA

MYXOMYCETES

LICEALES

RETICULARIACEAE

* *Lycogala epidendrum* (L.) Fr.

EUMYCOTA

ASCOMYCOTINA

EUASCOMYCETES

HYPOMYCETALES

HYPOMYCETACEAE

* *Hypomyces lactifluorum* (Schw. : Fr.) Tul.

CLAVICIPITALES

CLAVICIPITACEAE

* *Cordyceps* sp.1

* *Cordyceps* sp.2

PEZIZALES

PYRONEMATACEAE

* *Scutellinia scutellata* L.: Fr.

HELVELLACEAE

* *Helvella macropus* (Fr.) Karst.

* *Helvella crispa* Scop.: Fr.

(Continúa).

Tabla 1. (Continuación).

BASIDIOMYCOTINA**HETEROBASIDIOMYCETES****DACRYMYCETALES****DACRYMYCETACEAE**

* *Calocera viscosa* (Pers.: Fr.) Fr.

* *Dacrymyces dictyosporus* Martin

TREMELLALES**TREMELLACEAE**

* *Tremella fimbriata* Fr.

* *Exidia recisa* Bull.: Fr.

HOLOBASIDIOMYCETES**AGARICALES****HYGROPHORACEAE**

Hygrocybe conicus (Scop.: Fr.) Kumm.

Hygrophorus chrysodon (Fr.) Fr.

Hygrophorus russula (Fr.) Quél.

TRICHOLOMATACEAE

Armillariella mellea (Vahl.: Fr.) Karst.

* *Clitocybe hygrophoroides* Bigelow

* *Collybia alkalivirens* Sing.

Laccaria laccata (Scop.: Fr.) Cke.

Lyophyllum decastes (Fr.) Sing.

AMANITACEAE

* *Amanita ceciliae* (B. & Br.) Bas

Amanita fulva (Schaeff.) Pers.

Amanita muscaria L.: Fr.

(Continúa).

Tabla 1. (Continuación).

Amanita rubescens (Pers.: Fr.) S.F. Gray
Amanita virosa Secr.
Amanita aff. *xyliniolva* Tulloss, Ovrebo & Halling

AGARICACEAE

Agaricus arvensis Schaeff.
Agaricus campestris L.: Fr.
Agaricus silvicola (Vitt.) Sacc.

COPRINACEAE

Panaeolus semiovatus (Sow.: Fr.) Lund & Nannf.
 * *Panaeolus sphinctrinus* (Fr.) Quéf.

BOLBITIACEAE

Agrocybe sp.

STROPHARIACEAE

Naematoloma fasciculare (Huds.: Fr.) Karst.
Pholiota sp.

CORTINARIACEAE

Dermocybe cinnamomea (L.: Fr.) Wunshe

Cortinarius sp. 1 subsecc. Purpurascens
Cortinarius sp. 2 subsecc. Triumphantes

Cortinarius sp. 3 subsecc. Percomes
Cortinarius sp. 4 subsecc. Triumphantes
Cortinarius sp. 5 subsecc. Myxadium
Cortinarius sp. 6

CREPIDOTACEAE

* *Crepidotus mollis* (Fr.) Stde.

ENTOLOMATACEAE

Entoloma sp.

(Continúa).

Tabla 1. (Continuación).

GOMPHIDIACEAE

Chroogomphus aff. *rutilus* (Schw.: Fr.) O.K.Miller

LEPIOTACEAE

Lepiota clypeolaria (Bull.: Fr.) Kumm.

Macrolepiota procera (Scop.: Fr.) S.F.Gray

BOLETALES**PAXILLACEAE**

* *Paxillus atrotomentosus* (Bat.: Fr.) Fr.

XEROCOMACEAE

Boletellus russellii (Frost) Gilbert

Xerocomus chrysenteron Fr.

* *Xerocomus* aff. *rubellus* (Kromb.) Quéf.

BOLETACEAE

Boletus edulis Bull.: Fr.

* *Boletus* aff. *pseudosulphureus* Kallenbach

* *Boletus reticulatus* Schaeff.

* *Leccinum aurantiacum* (Bull. ex St. Amans) S.F.Gray

* *Suillus americanus* (Peck) Snell ex Slipp & Snell

* *Suillus cavipes* (Opat.) Smith & Thiers

Suillus granulatus (Fr.) Kuntze

Suillus sp. 1

Suillus sp. 2

RUSSULALES**RUSSULACEAE**

* *Lactarius deceptivus* Pk.

Lactarius indigo (Schw.) Fr.

Lactarius repraesentaneus Britz. sensu Neuhoff.

Lactarius sp. 1

Lactarius sp. 2

(Continúa).

Tabla 1. (Continuación).

-
- Lactarius* sp. 3
Lactarius sp. 4
 * *Russula brevipes* Pk.
 * *Russula cyanoxantha* (Schw.) Fr. *sensu lato*
Russula sp.

APHYLLOPHORALES

CLAVARIACEAE

- * *Clavariadelphus unicolor* (Rav. apud Berk.) Corner
 * *Clavulinopsis fusiformis* (Fr.) Corner
 * *Ramaria* aff. *crassispora* Pet.
Ramaria sp.

HYMENOGYMIACEAE

- * *Coltricia cinnamomea* (Pers.) Murr.
 * *Inonotus hispidus* (Bull.: Fr.) Karst.
Phellinus aff. *badius* (Berk. ex Cke.) Cunn.
 * *Phellinus tremulae* (Bond.) Bond. & Boriss.

POLYPORACEAE

- Abortiporus biennis* (Bull.: Fr.) Sing.
Albatrellus ellisi (Berk.) Pouz.
Lenzites betulina (Fr.) Fr.
 * *Pleurotus dryinus* (Pers.: Fr.) Kumm.
 * *Polyporus alveolaris* (D.C.: Fr.) Bond. & Sing.
Polyporus arcularius Batsch: Fr.
Trametes versicolor (L.: Fr.) Pilát
 * *Trametes villosa* (Fr.) Kreisel
 * *Trichaptum bififormis* (Fr. in Kl.) Ryv.

CANTHARELLALES

CANTHARELLACEAE

- Cantharellus cibarius* Fr.
 * *Craterellus cornucopioides* Pers.
-

(Continúa).

Tabla 1. (Continuación).

GASTEROMYCETES

LYCOPERDALES

LYCOPERDACEAE

* *Lycoperdon peckii* Morg.

HYMENOGASTRALES

RHIZOPOGONACEAE

* *Rhizopogon* sp. 1

* *Rhizopogon* sp. 2

* Nuevos registros para la entidad.

Tabla 2. Taxa reconocidos como comestibles y algunos nombres raramuris dados a estos (población rarámuri y mestiza). Alta Tarahumara, Chih. MICOHUI*.

Nombre científico	Nombre rarámuri o mestizo
<i>Agaricus arvensis</i>	Ririchaka
<i>Agaricus campestris</i>	Sakerátare o Sakilátare
<i>Agaricus silvicola</i>	Ririchaka
** <i>Amanita caesarea</i>	Morochiki
<i>Amanita ceciliae</i>	Ririchaka
<i>Amanita rubescens</i>	Sojachi, Hongo de sustancia
<i>Boletus edulis</i>	Esponjita
<i>Boletus reticulatus</i>	Ririchaka
<i>Cantharellus cibarius</i>	Ririchaka
<i>Clavariadelphus unicolor</i>	Ririchaka
<i>Helvella crispa</i>	Ririchaka
<i>Hygrophorus russula</i>	Ririchaka
<i>Hypomyces lactifluorum</i>	Ririchaka
<i>Laccaria laccata</i>	Clavitos
<i>Lactarius indigo</i>	Ririchaka
<i>Leccinum aurantiacum</i>	Ririchaka
<i>Lycoperdon peckii</i>	Ripome, Ripowame, Quése
<i>Lyophyllum decastes</i>	Ririchaka
<i>Macrolepiota procera</i>	Chupawékare o Chuparera
<i>Pleurotus dryinus</i>	Riruchi
<i>Russula brevipes</i>	Ririchaka
<i>Suillus americanus</i>	Ririchaka
<i>Suillus cavipes</i>	Ririchaka
?	Wikowike
?	Sakerá
?	Kiwi
?	Gutemókuwi
?	Sokowékuwi
?	Kuwékuwa
?	Nákara

Todos los demás, incluyendo los comestibles en otras partes del país: Ririchaka (Hongo Venenoso). * Nombre que la etnia rarámuri asigna a los hongos en general. ** Especie no colectada, pero muy apreciada en la región. ?Desconocemos de que especies puedan tratarse, sin embargo, la gente los menciona como hongos muy apreciados. El caso contrario se da en especies que en la bibliografía o en otras entidades, son reportadas como comestibles pero que en esta zona no son consumidas por temor a sufrir intoxicaciones.

